

УДК 352/354:004

DOI <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2024-2-6>

### **Тетяна МАМАТОВА**

доктор наук з державного управління, професор, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» (Дніпро, Україна), e-mail: [mamatova.t.v@nmu.one](mailto:mamatova.t.v@nmu.one)

**ORCID:** 0000-0003-1844-5377

### **Юрій БОРИСЕНКО**

кандидат наук з державного управління, Комунальний Позашкільний Навчальний Заклад «Палац творчості дітей та юнацтва» Павлоградської міської ради (Павлоград, Україна), e-mail: [uvbor@ukr.net](mailto:uvbor@ukr.net)

**ORCID:** 0000-0001-7843-5475

**Бібліографічний опис статті:** Маматова, Т., & Борисенко, Ю. (2024). Цифрове врядування: сучасні світові тренди та особливості розвитку в Україні. *Публічне управління та місцеве самоврядування*, 2, 46–53, doi: <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2024-2-6>

## **ЦИФРОВЕ ВРЯДУВАННЯ: СУЧАСНІ СВІТОВІ ТРЕНДИ ТА ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ**

Актуальність дослідження зумовлена необхідністю врахування сучасних тенденцій розвитку цифрового врядування у процесах цифрової трансформації вітчизняних органів публічного управління, зокрема, в умовах війни та повоєнного відновлення. Акцентовано на тому, дедалі більше країн зміцнюють свою інституційну та правову базу для розвитку електронного урядування. До найбільш вражаючих результатів опитування ООН 2022 року належить те, що все більше країн рухаються до «безперервного, невидимого уряду, в якому повністю автоматизовані та персоналізовані послуги стають доступними будь-кому в будь-який час і з будь-якого місця». Відзначено, що майже кожна країна світу залучена до процесу цифровізації, але, хоча органи публічного управління на всіх рівнях прагнуть до модернізації та цифрової трансформації, підходи та результати суттєво відрізняються, як і результати у сфері сталого розвитку завдяки розвитку е-урядування, а також переваги для громад і вразливих верств населення. За висновками ООН, пандемія COVID-19 ще більше загострила розбіжності у сфері е-урядування між країнами та всередині них на регіональному, національному та місцевому рівнях. Зроблено висновок, що подальший розвиток цифрового врядування буде зумовлюватися розвитком цифрового залучення в усіх його вимірах, які можна визначити через складники «E-Government Development Index»: е-інформування; е-консультації; е-прийняття рішень. Визначено, що для визначення потенційних точок зростання та можливостей регіонів та територіальних громад у сфері цифрової трансформації можуть бути використані результати вимірювання за «Індексом цифрової трансформації регіонів», що пропонується Міністерством цифрової трансформації України, та значення відповідних субіндексів. В умовах правового режиму воєнного стану та повоєнного відновлення до основних викликів і напрямів досліджень у сфері цифрової трансформації публічного управління, на нашу думку, належать: «Цифрова безпека»; «Цифрова грамотність»; «Цифрова інклюзія»; «Спів-розроблення – спів-виробництво – спів-постачання нової цінності разом із громадянським суспільством на основі довіри»; «Взаємодія з реальністю-світами AI».

**Ключові слова:** публічне управління, цифровізація, цифрова трансформація, цифрове врядування, е-врядування, резильєнтність, Україна, війна, повоєнне відновлення.

### **Tetiana MAMATOVA**

Doctor of Science in Public Administration, Professor, Dnipro University of Technology (Dnipro, Ukraine), e-mail: [Mamatova.T.V@nmu.one](mailto:Mamatova.T.V@nmu.one)

**ORCID:** 0000-0003-1844-5377

### **Yurii BORYSENKO**

Candidate of Sciences in Public Administration, Pavlograd City Council Communal Extracurricular Educational Institution «Palace of children and youth creativity» (Pavlograd, Ukraine), e-mail: [uvbor@ukr.net](mailto:uvbor@ukr.net)

**ORCID:** 0000-0001-7843-5475

**To cite this article:** Mamatova, T., & Borysenko, Yu. (2024). Tsyfrove vriaduvannia: suchasni svitovi trendy ta osoblyvosti rozvytku v Ukraini [Digital governance: current global trends and peculiarities of development in Ukraine]. *Public Administration and Local Government*, (2), 46–53. doi: <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2024-2-6>

## DIGITAL GOVERNANCE: CURRENT GLOBAL TRENDS AND PECULIARITIES OF DEVELOPMENT IN UKRAINE

*The relevance of the study is due to the need to take into account current trends in the development of digital governance in the processes of digital transformation of domestic public administration, in particular, in the context of war and post-war reconstruction. It is emphasised that more and more countries are strengthening their institutional and legal frameworks for the development of e-government. One of the most striking findings of the 2022 UN survey is that more and more countries are moving towards "seamless, invisible government, where fully automated and personalised services are available to anyone at any time and from anywhere". It is noted that almost every country in the world is involved in the process of digitalisation, but although public authorities at all levels are striving for modernisation and digital transformation, approaches and results differ significantly, as do the results in sustainable development through e-government development, as well as the benefits for communities and vulnerable populations. According to the UN, the COVID-19 pandemic has further exacerbated the differences in e-governance between and within countries at the regional, national and local levels. It is concluded that the further development of digital governance will be determined by the development of digital engagement in all its dimensions, which can be defined through the components of the E-Government Development Index: E-information; E-consultation; E-decision-making. It is determined that the results of the measurement of the "Index of Digital Transformation of Regions" proposed by the Ministry of Digital Transformation of Ukraine and the values of the relevant sub-indices can be used to identify potential growth points and opportunities for regions and territorial communities in the field of digital transformation. In the context of the legal regime of martial law and post-war reconstruction, the main challenges and areas of research in the field of digital transformation of public administration, in our opinion, include: "Digital security"; "Digital literacy"; "Digital inclusion"; "Co-design – co-production – co-delivery of new value together with civil society based on trust"; "Interaction with reality-worlds of AI".*

**Key words:** public administration, digitalisation, digital transformation, digital governance, e-governance, resilience, Ukraine, war, post-war recovery.

**Актуальність проблеми.** Наприкінці ХХ сторіччя, стрімко розвивалася сфера послуг, а швидкі темпи технологічного розвитку відіграли ключову роль у становленні Інтернету та сучасних інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ). В умовах зростаючих очікувань громадян та з урахуванням нових технологічних можливостей органи публічного управління почали модернізацію з метою максимального використання потенціалу цифрової трансформації (Plantera, 2019). Процеси цифрової трансформації у сфері публічного управління у 2010ті забезпечили нову якість комунікацій та появу «Government 2.0», як нового способу інтерактивного створення суспільних цінностей (interactively creating public value) та переходу до нового типу співпраці громадян і органів влади на основі системної інтеграції зовнішніх акторів (external actors) у процеси врядування та адміністрування (governing and administrating) на принципах прозорості (Transparency), участі (Participation) та співпраці (Collaboration) (Hilgers & Piller, 2011). В Україні, як і в усьому світі, відбуваються процеси цифрової трансформації, але можна погодитися з дослідниками, які вважають, що «шлях впровадження цифрових технологій в публічному управлінні буде тривалим, оскільки значна чисельність організацій державного сектора використовують широкий спектр успадкованих застарілих систем і технологій» (Квітка et al., 2020). Саме тому актуалізується завдання вивчення сучасних світо-

вих трендів і особливостей розвитку цифрового врядування в Україні.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Широке коло питань, пов'язаних із різноманітними аспектами розвитку е-врядування висвітлювали у своїх працях зарубіжні дослідники, зокрема, П. Данлеві, Х. Маргетс, С. Бастоу та Дж. Тінклер (Dunleavy et al., 2006), С. Девес (Dawes, 2008), Дж. Сем (Tham, 2018), Ф. Плантера (Plantera, 2019), Дж. Ліва, К. Коданоне, Дж. Місурака, В. Джінейкуїт та Е. Барцевічус (Liva et al., 2020). Серед вітчизняних дослідників сфери цифрового врядування провідне місце займають роботи В. Дмитренка, В. Дрешпака, О. Карпенка, С. Квітки, І. Клименка, І. Козюри, А. Семенченка, С. Чукут та інших.

В останні роки наголос робиться на розвитку саме цифрового врядування (Квітка, 2020; Карпенко et al., 2020), та його вплив на окремі сфери публічного управління, наприклад, протидія міжнаціональним конфліктам (Квітка & Карпенко, 2022), боротьба з етнічними конфліктами (Квітка & Рибченко, 2022) або розвиток креативних індустрій (Мазур & Квітка, 2024). Попри воєнний стан, українські територіальні громади продовжують цифрову трансформацію, зокрема у межах реалізації регіональних програм. 2022–2024 роки відзначилися суттєвою активізацією громадських ініціатив у секторі надання цифрових публічних послуг. Така мобілізація стала реакцією громадянського суспільства на потребу підсилення спромож-

ності органів публічного управління реалізувати практики цифрового врядування в умовах викликів воєнного часу, особливо у сферах забезпечення резильєнтності територіальних громад та підтримки вразливих груп населення (Matveieva et al., 2024).

З огляду на зазначене, **метою статті** є визначення сучасних світових трендів цифрового врядування та особливостей його розвитку в Україні, зокрема, в умовах війни.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** На думку естонського експерта у сфері електронного врядування, одного із засновників e-Governance Academy Ф. Плантери (F. Plantera), розгортання ІКТ в державному секторі та утвердження електронного врядування кардинально змінили внутрішню організацію органів державного управління й органів місцевого самоврядування та їхні відносини з громадянами та бізнесом. Дослідник визначає тенденції, які домінували в останні три десятиліття розвитку е-врядування, а також ті, що у майбутньому визначатимуть оновлення конфігурації цифрових урядів, на основі виокремлення «Чотирьох «ер» е-врядування» (Plantera, 2019):

I. Цифрова свідомість і перші кроки / Digital consciousness and first steps (1990-ті роки): оцифруванні процесів діяльності окремих міністерств чи відомств та спрямування зусиль на розбудову внутрішнього потенціалу, створюючи передумови для наступних рівнів е-врядування.

II. Міжвідомча взаємодія / Cross-institutional connectivity (2000-ні роки): зміщення фокусу на «уряд в цілому», трансформації, що перетворили уряд на цифровий і взаємопов'язаний у цілісний спосіб, об'єднання різних міністерств та інформаційних систем на єдиній цифровій платформі (Приклад: X-Road).

III. Інтероперабельність дозволяє надавати послуги, орієнтовані на громадян / Interoperability enables citizen-centric services (2010-ті роки): Безперебійне надання послуг набуває нових форм, відповідаючи на вимоги громадян щодо якісної комунікації з державою.

IV. Моделі цифрової трансформації суспільства та економіки / Models for digital transformation in society and the economy (2020-ті роки): стрімкий розвиток е-врядування в усьому світі, органи державної влади, органи місцевого самоврядування та особи, які приймають рішення, мають стати повноцінними суб'єктами інновацій.

Характеризуючи стан електронного врядування у світі, автори «Огляду ООН щодо е-врядування 2022» (2022 UN E-Government Survey) (United Nations, 2022) зазначають, що

цифрові технології все більше розмивають межі між фізичною, цифровою та біологічною сферами й стрімко змінюють спосіб життя, професійної діяльності та спілкування людей. Державний сектор є яскравим прикладом того, що з погляду політики, інституцій, стратегій та інструментів, більше не існує чіткого розмежування або поділу між традиційним урядом та електронним врядуванням. Із розвитком «цифрового уряду» (digital government) органи публічного управління та адміністрування в усьому світі зазнали незворотних змін: як структурних, так і з погляду динаміки відносин між урядами та людьми, яким вони служать. Ці спостереження ґрунтуються на двох десятиліттях аналітичних досліджень і моніторингу тенденцій в рамках оглядів ООН щодо електронного врядування (United Nations, 2022).

Середнє глобальне значення EGDI (E-Government Development Index / Індекс розвитку електронного врядування) дещо зросло з 0,5988 у 2020 році до 0,6102 у 2022 році, що значною мірою пов'язано з прогресом, досягнутим у зміцненні телекомунікаційної інфраструктури. Європа залишається лідером у розвитку електронного врядування із середнім значенням EGDI 0,8305, за нею йдуть Азія (0,6493) та Америка (0,6438) (United Nations, 2022).

У табл. 1 представлено загальні значення EDGI за 2020 та 2022 роки для 15 країн-лідерів та України, а також значення індексів OSI (Online Service Index / індекс онлайн сервісів), HCI (Human Capital Index / індекс людського капіталу) та TII (Telecommunications Infrastructure Index / індекс телекомунікаційної інфраструктури).

Дедалі більше країн зміцнюють свою інституційну та правову базу для розвитку електронного врядування: більшість країн мають національну стратегію електронного або цифрового уряду, а також законодавство про кібербезпеку, захист персональних даних, національну політику щодо даних, відкриті урядові дані та електронну участь; фізичні та юридичні особи все частіше можуть взаємодіяти з державними установами через онлайн-платформи, отримувати інформацію та доступ до публічного контенту і даних. До найбільш вражаючих результатів опитування ООН 2022 року належить те, що все більше країн рухаються до «безперебійного, невидимого уряду, в якому повністю автоматизовані та персоналізовані послуги стають доступними будь-кому в будь-який час і з будь-якого місця» (United Nations, 2022). Задля цього: впроваджуються передові технології, такі як хмарні обчислення, штучний інтелект і блокчейн, для оцінки та задоволення потреб

виборців; розробляються нові методи використання інструментів моделювання політики на основі даних; реалізуються пілотні ініціативи та «площадки» для розробки, перевірки й масштабування інноваційних рішень, що дозволить органам публічного управління посилити свої аналітичні та прогностичні можливості та проактивно формувати майбутні сценарії розвитку. Водночас, автори «Огляду ООН щодо е-врядування 2022» застерігають, що окреслені досягнення можуть збільшити цифрові розриви, якщо не вжити заходів для забезпечення «доступу для всіх», адже для цифрового уряду (digital government) критичним є те, щоб інновації були сфокусовані на людському розвитку, не

залишаючи людей у минулому, а ведучи їх уперед («carrying people forward rather than leaving them behind») (United Nations, 2022).

Значення EGDІ для України у 2022 році склало 0,8029, 46 місце зі 193 країн, а індексу е-залучення EPART – 0,6023, 57 місце (United Nations, 2022). Ресурс «UN E-government Knowledgebase» надає можливість візуалізувати порівняння України та країн-лідерів за значенням EGDІ у 2023 році: світовим і регіональним лідером є Данія (0,9717), субрегіональним – Польща (0,8437), та прослідкувати динаміку показників значення та рейтингу за індексом розвитку електронного урядування за 2003–2022 роки (рис. 1).

Таблиця 1

**Країни-лідери у сфері розвитку е-врядування у 2022 році**

Країна	Регіон	Рейтинг	EGDI (2022)	EGDI (2020)	OSI	НСІ	ТІІ
Данія	Europe	1	0.9717	0.9758	0.9797	0.9559	0.9795
Фінляндія	Europe	2	0.9533	0.9452	0.9833	0.9640	0.9127
Республіка Корея	Asia	3	0.9529	0.9560	0.9826	0.9087	0.9674
Нова Зеландія	Oceania	4	0.9432	0.9339	0.9579	0.9823	0.8896
Швеція	Europe	5	0.9410	0.9365	0.9002	0.9649	0.9580
Ісландія	Europe	6	0.9410	0.9101	0.8867	0.9657	0.9705
Австралія	Oceania	7	0.9405	0.9432	0.9380	1.0000	0.8836
Естонія	Europe	8	0.9393	0.9473	1.0000	0.9231	0.8949
Нідерланди	Europe	9	0.9384	0.9228	0.9026	0.9506	0.9620
США	Americas	10	0.9151	0.9297	0.9304	0.9276	0.8874
Великобританія	Europe	11	0.9138	0.9358	0.8859	0.9369	0.9186
Сінгапур	Asia	12	0.9133	0.9150	0.9620	0.9021	0.8758
ОАЕ	Asia	13	0.9010	0.8555	0.9014	0.8711	0.9306
Японія	Asia	14	0.9002	0.8989	0.9094	0.8765	0.9147
Мальта	Europe	15	0.8943	0.8547	0.8849	0.8734	0.9245
...							
Україна	Europe	46	0.8029	0.7119	0.8148		

Джерело: систематизовано авторами за матеріалами (United Nations, 2022).



**Рис. 1. Порівняння України та країн-лідерів за значенням EGDІ у 2023 році та динаміка показників за 2003–2022 роки (UN E-government Knowledgebase, 2022)**

Однією зі складових EGDI є індекс онлайн сервісів (OSI). За цим показником Україна має лідерство у субрегіоні зі значенням 0,8148. Світовим і регіональним лідером є Естонія (OSI = 1). Надзвичайно показовим є те, що за двома складниками індексу онлайн сервісів Україна має максимальне значення. Це складники «Інституційна рамка, що сприяє розвитку е-врядування» (Institutional framework supporting e-government development) та «Постачання контенту» (content provision). Значення субіндексу щодо розвинення «постачання послуг» (service provision) теж є достатньо високим – 0,8800. Технологічна складова в Україні має значення на рівні вище середнього – 0,7647. Водночас «Е-залучення» (e-participation) потребує подальшого розвитку (0,6023) (UN E-government Knowledgebase, 2022).

За підсумками роботи Міністерства трансформації України за 2021-2023 роки можна констатувати надзвичайно позитивну динаміку збільшення чисельності як е-послуг, так користувачів е-послуг (табл. 2).

Міністерством цифрової України трансформації вже два роки обраховується «Індекс циф-

рової трансформації регіонів», який враховує вісім індексів: інституційна спроможність; розвиток ЦНАП; візитівка області; розвиток інтернету; цифрова освіта; впровадження режиму «без паперів»; проникнення базових е-послуг; галузева цифрова трансформація. Оцінювання за цим індексом у 2023 році не мало на меті рейтингування регіонів. Оскільки умови діяльності органів публічного управління в різних регіонах та наявні загрози є дуже різними, середній показник індексу у 2023 році становив 0.632 бали з 1 можливого (Міністерство цифрової України, 2024). Найвищі показники спостерігаються в таких субіндексах, як «Режим без паперів» (0.697), «Інституційна спроможність» (0.678) та «Проникнення базових е-послуг» (0.666). Найнижчого показника досягнуто в субіндексі «Галузева цифрова трансформація» (0.560), що вказує на потребу посилення роботи у сферах кібербезпеки, охорони здоров'я та цивільного захисту.

Експерти Національного інституту стратегічних досліджень зазначають, що партнерство України з міжнародними організаціями дало старт для розвитку й посилення співпраці у сферах цифровізації, електронного урядування, штучного інтелекту та відкритих даних, що створюють можливості швидко та ефективно обмінюватися між державами досвідом в нарощуванні технологічних переваг і є вирішальними чинниками спроможності вітчизняної економіки до відновлення (Національний інститут стратегічних досліджень, 2024).

#### Висновки і перспективи подальших досліджень.

1. Дедалі більше країн зміцнюють свою інституційну та правову базу для розвитку електронного урядування. До найбільш вражаючих результатів опитування ООН 2022 року належить те, що все більше країн рухаються до «безперебійного, невидимого уряду, в якому повністю автоматизовані та персоналізовані послуги стають доступними будь-кому в будь-який час і з будь-якого місця».

2. Майже кожна країна залучена до процесу цифровізації, але, хоча органи публічного управління на всіх рівнях прагнуть до модернізації та цифрової трансформації, підходи та результати суттєво відрізняються, як і результати у сфері сталого розвитку завдяки розвитку е-урядування, а також переваги для громад і вразливих верств населення. За висновками ООН, пандемія COVID-19 ще більше загострила розбіжності у сфері е-урядування між країнами та всередині них на регіональному, національному та місцевому рівнях.

Таблиця 2

#### Розвиток застосунку та порталу «Дія» у 2021–2023 роках

Платформа / Рік	2021		2022		2023
Застосунок «Дія»					
Чисельність користувачів	12,5 млн	+6 млн	18,5 млн	+1,3 млн	19,9 млн
Кількість документів у цифровій формі	11	+3	14		
Кількість е-сервісів	9	+16	23	+13	30+
Портал «Дія»					
Чисельність користувачів	12 млн	+10 млн	22 млн		
Кількість персональних аккаунтів користувачів				+ 836000	4,4 MNL
Кількість е-сервісів	72	+20	92	+26	100+

Джерело: сформовано Т. Маматовою за матеріалами (Міністерство цифрової трансформації України, n.d.a); Міністерство цифрової трансформації України, n.d.b).

3. Подальший розвиток цифрового-врядування буде зумовлюватися розвитком цифрового залучення в усіх його вимірах, які можна визначити через складники «E-Government Development Index»: е-інформування (E-information) – сприяння участі шляхом надання громадянам публічної інформації та доступу до інформації за запитом або без нього; е-консультації (E-consultation): залучення громадян до участі у формуванні публічної політики та послуг; е-прийняття рішень (E-decision-making) – розширення прав і можливостей громадян через спільне обговорення та спільне виробництво компонентів послуг і способів їх надання.

4. Для визначення потенційних точок зростання та можливостей регіонів та територіаль-

них громад у сфері цифрової трансформації можуть бути використані результати вимірювання за «Індексом цифрової трансформації регіонів», що пропонується Міністерством цифрової трансформації України, та значення відповідних субіндексів.

5. В умовах правового режиму воєнного стану та повоєнного відновлення до основних викликів і напрямів досліджень у сфері цифрової трансформації публічного управління, на нашу думку, належать: «Цифрова безпека»; «Цифрова грамотність»; «Цифрова інклюзія»; «Співрозроблення (co-design) – співвиробництво (co-production) – співпостачання (co-delivery) нової цінності разом із громадянським суспільством на основі довіри»; «Взаємодія з реальністю-світами AI».

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Country Selector. Ukraine. *UN E-governanment Knowledgebase* : web-site. 2022. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data/Country-Information/id/180-Ukraine/dataYear/2022>.
2. Dawes S. S. The Evolution and Continuing Challenges of E-Governance. *Public Administration Review*. 2008. Vol. 68, P. S86-S102. URL: <https://www.jstor.org/stable/25145732>.
3. Dunleavy P., Margetts H., Bastow S., Tinkler J. *Digital Era Governance: IT Corporations, The State and E-Government*. Oxford: Oxford University Press, 2006. 302 p. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199296194.001.0001>.
4. Hilgers D., Piller F. Extending open innovation to open government: a roadmap for new opportunities in citizensourcing. *InnovationManagement.se* : web-site. 28.02.2011. URL: <https://innovationmanagement.se/2011/02/28/extending-open-innovation-to-open-government-a-roadmap-for-new-opportunities-in-citizensourcing/>.
5. Liva G., Codagnone C., Misuraca G., Gineikyte V., Barcevicus E. Exploring digital government transformation: a literature review. *Proceedings of the 13th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV 2020), 23-25 September 2020, Athens, Greece*. 2020. DOI: <http://dx.doi.org/10.1145/3428502.3428578>.
6. Matveieva O., Mamatova T., Borodin Y., Gustafsson M., Wihlborg E., Kvitka S. Digital Government in Conditions of War: Governance Challenges and Revitalized Collaboration between Local Authorities and Civil Society in Provision of Public Services in Ukraine. *Proceedings of the 57th Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS-57)*. 2024. P. 2003–2011. URL: <https://hdl.handle.net/10125/106628>.
7. Plantera F. The four ages of e-governance. *e-Governance Academy* : web-site. 02.12.2019. URL: [https://ega.ee/blog\\_post/four-ages-egovernance/](https://ega.ee/blog_post/four-ages-egovernance/).
8. Tham J. Critical Factors for Creating a Successful Digital Public Administration. *SSRN Electronic Journal*. 2018. URL: <https://ssrn.com/abstract=3296207>. doi: 10.2139/ssrn.3296207.
9. UN global e-government survey 2022: The Future of Digital Government. Department of Economic and Social Affairs. United Nations : N.Y., 2022. 311 p. URL: <https://desapublications.un.org/sites/default/files/publications/2022-09/Web%20version%20E-Government%202022.pdf>.
10. Індекс цифрової трансформації регіонів України підсумки 2023 року. Міністерство цифрової трансформації України, 2023. 26 с. URL: [https://cms.thedigital.gov.ua/storage/uploads/files/page/community/reports/Індекс\\_цифрової\\_трансформації\\_регіонів\\_України\\_2023\\_compressed.pdf](https://cms.thedigital.gov.ua/storage/uploads/files/page/community/reports/Індекс_цифрової_трансформації_регіонів_України_2023_compressed.pdf).
11. Квітка С., Новіченко Н., Гусаревич Н., Піскоха Н., Бардах О., Демошенко Г. Перспективні напрямки цифрової трансформації публічного управління. *Аспекти публічного управління*. 2020. Т. 8. № 4. С. 129–146. <https://doi.org/10.15421/152087>.
12. Квітка С., Карпенко О. Вплив цифровізації на державне управління у сфері протидії між-національним конфліктам. *Аспекти публічного управління*, 2022. 10(5), с. 62–68. DOI: <https://doi.org/10.15421/152236>.

13. Квітка С. Цифрові трансформації як сучасний тренд періодичного циклу розвитку суспільства. *Збірник наукових праць Національної академії державного управління при Президентові України*. 2020. Спецвипуск, с. 131–134. DOI: <http://doi.org/10.36.030/2664-3618-2020-si-131-134>.
14. Мазур О., Квітка С. Вплив цифрової трансформації на розвиток креативних індустрій. *Аспекти публічного управління*, 2024. 12(1), с. 121–128. DOI: <https://doi.org/10.15421/152416>.
15. Підсумки року роботи Мінцифри 2022. *Міністерство цифрової трансформації України : веб-портал*. URL: <https://2022.thedigital.gov.ua>.
16. Підсумки року роботи Мінцифри 2023. *Міністерство цифрової трансформації України : веб-портал*. URL: <https://2023.thedigital.gov.ua>.
17. Реалізація державної політики цифрового розвитку щодо боротьби з етнічними конфліктами. *Аспекти публічного управління*, 2022. 10(6), с. 5–13. DOI: <https://doi.org/10.15421/152237>.
18. Цифрова трансформація економіки України в умовах війни. Грудень 2023 року. *Національний інститут стратегічних досліджень : веб-сайт*. 16.07.2024. URL: <https://niss.gov.ua/news/komentarij-ekspertiv/tsyfrova-transformatsiya-ekonomiky-ukrayiny-v-umovakh-viyny-cherven-2024>.
19. Цифрове врядування : монографія / О. В. Карпенко, Ж. З. Денисюк, В. В. Наместнік [та ін.] ; за ред. О. В. Карпенка. Київ : ІДЕЯ ПРИНТ, 2020. 336 с.

#### REFERENCES:

1. UN E-government Knowledgebase. (2022). *Country Selector. Ukraine*. Retrieved from: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data/Country-Information/id/180-Ukraine/dataYear/2022> [in English].
2. Dawes, S. S. (2008). The Evolution and Continuing Challenges of E-Governance. *Public Administration Review*, 68, S86-S102. Retrieved from: <https://www.jstor.org/stable/25145732> [in English].
3. Dunleavy, P., Margetts, H., Bastow, S., & Tinkler, J. (2006). *Digital Era Governance: IT Corporations, The State and E-Government*. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199296194.001.0001> [in English].
4. Hilgers, D., & Piller, F. (2011, 28 February). Extending open innovation to open government: a roadmap for new opportunities in citizensourcing. *InnovationManagement.se*. Retrieved from: <https://innovationmanagement.se/2011/02/28/extending-open-innovation-to-open-government-a-roadmap-for-new-opportunities-in-citizensourcing/> [in English].
5. Liva, G., Codagnone, C., Misuraca, G., Gineikyte, V., & Barcevicus, E. (2020). Exploring digital government transformation: a literature review. In *Proceedings of the 13th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV 2020), 23-25 September 2020, Athens, Greece*. <http://dx.doi.org/10.1145/3428502.3428578> [in English].
6. Matveieva, O., Mamatova, T., Borodin, Y., Gustafsson, M., Wihlborg, E., & Kvitka, S. (2024). Digital Government in Conditions of War: Governance Challenges and Revitalized Collaboration between Local Authorities and Civil Society in Provision of Public Services in Ukraine. In *Proceedings of the 57th Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS-57) (p. 2003–2011)*. Retrieved from: <https://hdl.handle.net/10125/106628> [in English].
7. Plantera, F. (2019, 02 December). The four ages of e-governance. *e-Governance Academy*. Retrieved from: [https://ega.ee/blog\\_post/four-ages-egovernance/](https://ega.ee/blog_post/four-ages-egovernance/) [in English].
8. Tham, J. (2018). Critical Factors for Creating a Successful Digital Public Administration. *SSRN Electronic Journal*. Retrieved from: <https://ssrn.com/abstract=3296207>. doi: 10.2139/ssrn.3296207 [in English].
9. United Nations. (2022). *UN global e-government survey 2022: The Future of Digital Government*. Department of Economic and Social Affairs. United Nations: N.Y. Retrieved from: <https://desapublications.un.org/sites/default/files/publications/2022-09/Web%20version%20E-Government%202022.pdf> [in English].
10. Ministerstvo tsyfrovoi transformatsii Ukrainy. (2023). Indeks tsyfrovoi transformatsii rehioniv Ukrainy pidsumky [Index of digital transformation of regions of Ukraine, results of 2023. Ministry of Digital Transformation of Ukraine]. Retrieved from: [https://cms.thedigital.gov.ua/storage/uploads/files/page/community/reports/Індекс\\_цифрової\\_трансформації\\_регіонів\\_України\\_2023\\_compressed.pdf](https://cms.thedigital.gov.ua/storage/uploads/files/page/community/reports/Індекс_цифрової_трансформації_регіонів_України_2023_compressed.pdf) [in Ukrainian].
11. Kvitka, S., Novichenko, N., Husarevych, N., Piskokha, N., Bardakh, O., & Demoshenko, G. (2020). Perspektyvni napriamky tsyfrovoi transformatsii publicznego upravlinnia [Prospective directions of digital transformation of public governance]. *Public Administration Aspects*, 8(4), 129–146. <https://doi.org/10.15421/152087> [in Ukrainian].

12. Kvitka, S., & Karpenko, O. (2022). Vplyv tsyfrovizatsii na derzhavne upravlinnia u sferi protydii mizhnatsionalnym konfliktam [The Impact of Digitalization on Public Administration in the Field of Combating Interethnic Conflicts]. *Public Administration Aspects*, 10(5), 62–68. <https://doi.org/10.15421/152236> [in Ukrainian].
13. Kvitka, S. (2020). Tsyfrovi transformatsii yak suchasnyŭ trend periodychnoho tsykladu rozvytku suspilstva [Digital transformations as a modern trend in the periodic cycle of society's development]. *Collection of scientific works of the National Academy for Public Administration under the President of Ukraine. Special issue*, 131–134. <https://doi.org/10.15421/152236> [in Ukrainian].
14. Mazur, O., & Kvitka, S. (2024). Vplyv tsyfrovoi transformatsii na rozvytok kreatyvnykh industrii [The impact of digital transformation on the development of creative industries]. *Public Administration Aspects*, 12(1), 121–128. <https://doi.org/10.15421/152416> [in Ukrainian].
15. Ministry of Digital Transformation of Ukraine. (n.d.a). Pidsumky roku roboty Mintsyfry 2022 [Results of the year of work of the Ministry of Digital Transformation 2022]. Retrieved from: <https://2022.thedigital.gov.ua> [in Ukrainian].
16. Ministry of Digital Transformation of Ukraine. (n.d.b). Pidsumky roku roboty Mintsyfry 2023 [Results of the year of work of the Ministry of Digital Transformation 2023]. Retrieved from: <https://2023.thedigital.gov.ua> [in Ukrainian].
17. Kvitka, S., & Rybchenko, A. (2022). Realizatsiia derzhavnoi polityky tsyfrovoho rozvytku shchodo borotby z etnichnymy konfliktamy [Implementation of the public policy of digital development to combat ethnic conflicts]. *Public Administration Aspects*, 10(6), 5–13. <https://doi.org/10.15421/152237> [in Ukrainian].
18. National Institute for Strategic Studies (2024, 16 July). *Tsyfrova transformatsiia ekonomiky Ukrainy v umovakh viiny. Cherven 2023 roku [Digital transformation of Ukraine's economy in times of war. June] 2023*. <https://niss.gov.ua/news/komentari-ekspertiv/tsyfrova-transformatsiya-ekonomiky-ukrayiny-v-umovakh-viiny-cherven-2024> [in Ukrainian].
19. Karpenko, O. V. (Ed.). (2020). *Tsyfrove vriaduvannia [Digital governance]: monohrafiia Kyiv : IDEIa PRYNT* [in Ukrainian].